



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/00770-17/2017.

Ügyintéző: Ujhelyi Erzsébet

Telefon: 42/508-130/132

Tárgy: Nyíregyháza, Kemecei szerviz út  
útépítési ügye

Hiv. szám. -

Melléklet: -

### HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz., továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. sz., továbbiakban: Kérelmező) a Nyíregyháza, Kemecei szervizút útépítésének engedélyezése tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályhoz (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

**Építető** fenti tárgyban előterjesztett **kérelmének** - annak érdemi vizsgálatát követően - **helyt adva, a Nyíregyháza, Kemecei szerviz út útépítését** a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. sz.) által 2017. március hóban készített 6/1/2017. számú tervdokumentáció alapján - az előírások teljesítésének feltételével - az alábbiak szerint:

**engedélyezem.**

**Építető: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
**4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.**

**Útkezelő: NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.**  
**4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4. sz.**

#### I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

##### 1./ Nyomvonal leírása:

A tárgyi útszakasz, Nyíregyháza-Sóstóhegy városrészben található A meglévő zúzottkő burkolatú út párhuzamos a Kemecei úttal. A kezdőszelvény az Állomás utca, végszelvénye a Református templom előtti térburkolatos parkolónál van. A tervezési szakasz hossza: 315 m.

##### 2./ Keresztszelvények kialakítása:

forgalmi sáv szélessége: 4,00 m

padka szélesség: 1,50 m

koronaszélesség: 7,00 m

forgalmi sávok száma: 1  
útburkolat oldalesése: egyoldali 2,5 %  
padka oldalesése: 5,0 %

### **3./ Pályaszerkezet:**

6,00 cm AC-16. aszfalt útalap  
25,00 cm M 56 útalap  
20,00 cm homokos-kavics ágyazat fagyvédő és talajjavító réteg

#### Tervezett padka burkolat:

15,00 cm M 22 j. nemesített padka

### **4./ Csapadékvíz-elvezetés:**

Az út csapadékvíz-elvezetését egy oldali szikkasztó árok biztosítja.

Az aszfaltburkolat megépítése előtt a burkolatba és a padkába eső közvilágítási oszlopokat át kell helyezni.

## **II./ FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:**

### **1./ Építés alatti forgalmi rend:**

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, a tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a *közüton végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről* szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a *közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei* című ÚT 2-1.152:2001., valamint a *közüton folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása* című ÚT 2-1.119:2010. útügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.

Jóváhagyott forgalmkorlátozási terv nélkül a közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

### **2./ Végleges forgalmi rend:**

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az útkezelő által jóváhagyott R-1. számú építési helyszínrajznak megfelelően kell kialakítani.

A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

### III./ SZAKHATÓSÁGI- ÉS SZAKÁGI ELŐÍRÁSOK:

***Az útépités során be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok előírásait az alábbiak szerint:***

**1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 6552-5/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalása:**

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – továbbiakban: Főosztály, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata /Nyíregyháza, Kossuth tér 1. – Építető/ megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2) kérelmére indult, Nyíregyháza, Kemecei szerviz út szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezési eljárásában a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pont alapján meghatározott szakkérdések vizsgálata kapcsán **az alábbi állásfoglalást adja:**

A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban Khvr.) 13. számú mellékletében található kitöltött „Adatlap” alapján megállapítható, hogy a Nyíregyháza, Kemecei szerviz út szilárd burkolattal történő kiépítése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a tervezett létesítmény építési engedélyéhez, a véleményezésre benyújtott engedélyes terv alapján az alábbi feltétellel

hozzájárul:

Hulladékgazdálkodás:

Az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásait be kell tartani.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a szakkérdések vizsgálata kapcsán, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi útszakasz Nyíregyháza-Sóstóhegy városrészben található A meglévő zúzottkő burkolatú út párhuzamos a Kemecei úttal. A kezdőszelvény az Állomás utca, végszelvénye a Református templom előtti térburkolatos parkolónál van.
- A rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket, ezért az építési engedély kiadásához a fenti feltételek betartása mellett a Főosztály hozzájárul.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1a) bekezdése alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában hatóságom megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 36500/5190-5/2017.ált. számú (4027-4/2017. saját számú) levelében megállapította, hogy a Nyíregyháza,

Kemecsei szerviz út szilárd burkolattal történő kiépítése nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vizekre.

- A tervezett létesítmények kivitelezése során építési és bontási hulladék keletkezik. A Főosztály a hulladékkal kapcsolatos előírásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII:26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § és 10. §-a alapján tette.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pontjába szereplő szakkérdéseket a Főosztály megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett létesítmények a rendelkező részben tett előírások betartása esetén nem sértenek környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket.

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat alapján adta ki állásfoglalását. A Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

Kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke: 133000 Ft., melyet az ügyfél megfizetett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az első fokon eljáró építésügyi hatóságot, hogy az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

## **2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5190-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban: Ütügyi Osztály) a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.)** megbízásából eljáró **Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft.** (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A.) kérelmére indult, **Nyíregyháza, Kemecsei szerviz út szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezési eljárásában.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az építési engedély kiadásához **hozzájárul** az alábbi feltétellel:

1. A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Komi. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-

EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

2. A csapadékvíz elvezető létesítmények megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A csapadékvíz elvezetés vízelétesítményeinek kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28. § (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges-jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve- a vízimunka elvégzéséhez illetve vízelétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A forgalomba helyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/1753-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz.) által kérelmezett Nyíregyháza, Kemecsei szerviz út szilárd burkolattal történő kiépítéséhez tűzvédelmi szempontból

#### **HOZZÁJÁRULOK.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

### **4./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/17648-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, Nyíregyháza, Kemecsei szervizút szilárd burkolattal történő kiépítésének útépitési engedélyezési ügyében, a Nyíregyházi Rendőrkapitányság (Nyíregyháza, Stadion u. 1-5.) részéről a szakhatósági hozzájárulást

#### **m e g a d o m .**

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**5./ Kemece Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 4550-2/2017.**

**számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály megkeresése alapján a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű utca 73/A.) által benyújtott Nyíregyháza, Kemecei szerviz út szilárd burkolattal történő kiépítésének építési engedélyezési ügyére a mellékelt dokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalásomat **feltételek kikötése nélkül megadom.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg.”

**A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.**

**IV. KÖZÚTKEZELŐI- ÉS KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:**

**A kivitelezés során be kell tartani az alábbiakban felsorolt közútkezelői- és közmű-üzemeltetői előírásokban foglaltakat:**

- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 5-144/2017. sz. útkezelői hozzájárulása
- Magyar Telekom Nyrt. Gy-5730T-260-47/202/2017. sz. közműkezelői hozzájárulása
- Magyar Telekom Nyrt. 4203712-66580645-1/2017. sz. közműegyeztetési jegyzőkönyv
- TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 2017. április 11-én kelt közműnyilatkozata
- E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. K.3844/2017 sz. üzemeltetői nyilatkozata
- Nyírségvíz Zrt. 9876-2017. sz. üzemeltetői nyilatkozata
- Nyírségvíz Zrt. Vízellátási Ágazat 2017. március 14-én kelt egyeztetési jegyzőkönyve
- Nyírségvíz Zrt. Csatornázási ágazat 11999-2017. sz. üzemeltetői nyilatkozata
- Nyírségvíz Zrt. Csatornázási Ágazat 2017. április 03-án kelt egyeztetési jegyzőkönyve
- Nyírtávhő Kft. 2017. 05. 08-án kelt egyeztetési jegyzőkönyve
- DIGI Kft. 2017. 04. 05- én kelt közműegyeztetési jegyzőkönyve
- UPC Magyarország Kft. 2017. 04.07-én kelt közműegyeztetési jegyzőkönyve
- Szabolcs Kábeltelevízió Kft. 2017. 03.020-án kelt nyilatkozata.

Az utépítés előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

**Az utépítés csak Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.**

**Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.**

## **V./ EGYÉB FELTÉTELEK**

### **Terület igénybevétel:**

**Idegen terület igénybevétele esetén, a végleges forgalomba helyezés feltétele, a megépült közlekedési létesítmények tényleges állapotának megfelelő telekalakítások végrehajtása, és az ingatlan-nyilvántartási adatok változásának bejegyzéséhez szükséges dokumentumok hiánypótlás mentes benyújtása, az érintett földhivatalhoz.**

### **Egyéb előírások:**

A közúti úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az út kezelőjének kell vezetni.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelő által elfogadott és záradékolt végleges és építés alatti forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelők, illetve beruházó felelőssége.

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények töltésépítéséhez - a bevágások anyagán kívül - a szükséges földanyagot engedéllyel rendelkező, működő bányákból kell beszerezni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmények építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ezen építési engedély alapján **megépült közlekedési létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére.**

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

**Az út forgalomba helyezését a tervezett időpont előtt Hatóságomtól kell megkérni. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az Építető köteles átadni az elkészült út megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, az út pályaszerkezetére vonatkozó mérési jegyzőkönyvet, a felelős műszaki vezetői feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az Építető és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett út- és közműkezelők nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.**

**Felhívom Építető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építetőt terhelik.**

Az ügyi hatósági eljárás díját 94.200.- forintban, azaz kilencvennégyezer-kétszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést Hatóságomnál - de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 47.100.- forint, azaz negyvenhétezer-egyszáz forint.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.



A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

Építető megbízásából Kérelmező kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a Nyíregyháza, Kemecei szervizút utépítésének engedélyezése tárgyában.

Kérelméhez csatolta a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. sz.) által 2017. március hóban készített 6-1/2017. számú tervdokumentációt, az út- és közműkezelők nyilatkozatait, valamint az érintett (szomszédos) ingatlantulajdonosok név- és címjegyzékét.

Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

Bíró Károly tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamarai szám: 15-0402.) rendelkezik.

### **Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:**

#### 1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4947-4/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban: Útügyi Osztály) a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A sz.) kérelmére indult, Nyíregyháza, Kemecei szerviz út szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,- Ft, amelyet megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény a sérülékeny földtani környezetű Nyíregyháza I. Vízmű H-5163-

11/2014. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védővezetének „B”zónáján belül található.

- A tervező nyilatkozata szerint:
  - A benyújtott tervdokumentáció alapján a tervezett út csapadékvíz elvezetése egyoldali szikkasztó árkok segítségével történik (jelenleg is így van megoldva az útpálya víztelenítése).
  - A szikkasztó árkok alkalmasak az útpályán és a környezetében keletkező csapadékvizek fogadására, elszikkasztására.
- **A tevékenység - fenti előírások betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése valamint 1. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III.31.) BM. rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/1753-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz. tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét.

A beküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § 8'9 bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete 3. § (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”

3./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/17648-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóságnál a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A.) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza, Kemecsei szervízút szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezési ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy Nyíregyháza, Kemecsei szervízút szilárd burkolatú útja közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően lett-e megtervezve. Megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, így azzal kapcsolatban hatóságom részéről kifogás nem merült fel. Ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. június 07-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – 15 nap.

Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2017. június 22.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

**Alkalmazott jogszabályok:**

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. §-a,
- a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormány rendelet 8/A. §-a, illetve a 3. melléklete,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,

- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat-és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

4./ Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 4550-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztálya megkereste Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. §. (5) bekezdésére hivatkozással kérte más eljáró hatóság kijelölését, mert a tervezett munkálatok beruházója Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/4ÁF/00141-2/2017 ügyiratszámú végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Nyíregyháza, Kemecsei szerviz út szilárd burkolattal történő kiépítésének építési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **megfelel** a településrendezéssel és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, előírásoknak, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12.) KGY rendeletével jóváhagyott és többször módosított Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével **nem ellentétes**.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 9. pontja, illetve a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44.§. 1. bek. alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész SZ/4ÁF/00141-2/2017 ügyiratszámú eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.”

Hatóságom előírásainak indokolása:

Az ÚT 2-1.201:2008. számú *Közutak tervezése* műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (ürszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az ürszelvénybe eső elektromos- és telefon-

légvezeték tartó oszlopokat, közutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket úrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A közúti jelzések nyilvántartását a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: *Kktv.*) 34. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A fakivágásra vonatkozó előírást a *fás szárú növények védelméről* szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint a *Kktv.* 42/A. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a *közúti közlekedés szabályairól* szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet, az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet (továbbiakban: *KM rendelet*), valamint a *közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei* című ÚT 2-1.152:2001. számú és a *közüton folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása* című ÚT 2-1.119:2010. számú műszaki előírások határozzák meg.

A *Kktv.* 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó utügyi műszaki követelményeket és a *KM rendelet* kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az utügyi hatósági eljárás díját az *utügyi hatósági eljárások díjairól* 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet (továbbiakban: *díjrendelet*) alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

9.1.b., helyi közút építése 200-500 m-ig	94.200.- forint
--	-----------------

A tervezett út hossza 315 m, így az engedélyezési eljárás díja 94.200.- forint, melyet Építetö Hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az út építésével érintett ingatlanok tulajdonosait az eljárás megindításáról értesítettem, részük röl észrevétel nem érkezett.

**Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.**

**Az ügyintézési határidő leteltének napja 2017. július 31., a határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.**

A fellebbezési eljárás a *díjrendelet* 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 47.100.- forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás megtörténtéről szóló irat másolatát, vagy a feladóvevény másolatát.

A fellebbezés lehetőségét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: *Ket.*) 98. § (1) bekezdése, illetöleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a *Ket.* 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet és a *KM rendelet* alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a *Kktv.* 29. § (7) bekezdése és a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2017. július 21.

Tisztelettel:



**dr. Galambos Ildikó**  
hivatalvezető  
kegyében és megbízásából

.....  
dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes  
üzügyi szakügyintéző